



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Convivencia escolar y relaciones interpersonales de los docentes de una Institución Educativa, Sullana, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Rufino Juárez, Rosa América (ORCID: 0000-0001-6074-2186)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi familia y colegas de la maestría, quienes con su apoyo incondicional me guiaron para continuar superándome en mi desempeño profesional.

Agradecimiento

Un infinito agradecimiento a Dios, a mi asesora Liliana Ivonne Espinoza Salazar; quien me orientó con su asesoramiento permanente para la realización de este trabajo.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	11
2.1. Tipo y diseño de investigación	11
2.1.1. Tipo de investigación	11
2.1.2. Diseño de investigación	11
2.2. Operacionalización de las variables	12
2.2.1. Variables	12
2.2.2. Operacionalización	12
2.3. Población, muestra y muestreo	14
2.3.1. Población	14
2.3.2. Muestra	14
2.3.3. Muestreo	14
2.3.4. Criterios de inclusión y exclusión	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.4.1. Técnicas de recolección de datos	15
2.4.2. Instrumentos de recolección de datos	15
2.4.3. Validez	16
2.4.4. Confiabilidad	16
2.5. Procedimiento	17
2.6. Método de análisis de datos	17
2.7. Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS	18
3.1. Análisis descriptivo	18
3.2. Estadística inferencial	20
IV. DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES	27
VII. REFERENCIAS	28
ANEXOS	33
Declaratoria de originalidad del autor	84
Declaratoria de autenticidad del asesor	85

Acta de Sustentación de Tesis	86
Autorización de Publicidad en Repositorio Institucional	87
Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación	88
Pantallazo Turnitin	89

Índice de tablas

Tabla 1:	Distribución de la población según nivel de la institución educativa N°10411, Sullana, año 2019	14
Tabla 2:	Distribución de la muestra según nivel de la Institución educativa N° 10411, Sullana, año 2019	14
Tabla 3:	Convivencia escolar y relaciones interpersonales	18
Tabla 4:	Convivencia escolar y la dimensión manejo de la comunicación	18
Tabla 5:	Convivencia escolar y la dimensión ambiente de colaboración	19
Tabla 6:	Convivencia escolar y la dimensión actitudes socio afectivas	19
Tabla 7:	Convivencia escolar y dimensión resolución de conflictos	20
Tabla 8:	Prueba de normalidad	20
Tabla 9:	Convivencia escolar y su relación con las relaciones interpersonales	21
Tabla 10:	Convivencia escolar y su relación con la dimensión manejo de la comunicación	21
Tabla 11:	Convivencia escolar y su relación con la dimensión ambiente de colaboración	22
Tabla 12:	Convivencia escolar y su relación con la dimensión actitudes socio afectivas	23
Tabla 13:	Convivencia escolar y su relación con la dimensión resolución de conflictos	23

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el propósito de determinar la relación entre la convivencia escolar y las relaciones interpersonales de los docentes de la Institución educativa N°10411 “Juan Velasco Alvarado”, Sullana, 2019. Respecto a los fundamentos teóricos de la variable convivencia escolar se basó en el modelo de Coronado (2009); y la variable relaciones interpersonales se basa en las teorías de Carl Rogers y la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner. El tipo del estudio fue correlacional, cuantitativa, transversal con un diseño No Experimental, correlacional; aplicado a una población de 35 docentes y muestra de 19 docentes. Se emplearon como instrumentos de recojo de información dos cuestionarios con escala de Likert, referente a las variables convivencia escolar y relaciones interpersonales. Según los resultados obtenidos en la investigación, se demuestra que hay una correlación directa entre las dimensiones manejo de la comunicación (,717), ambiente de colaboración (,724), actitudes socio afectivas (,555), y resolución de conflictos (,736) con las relaciones interpersonales. En conclusión, la convivencia escolar se relaciona directamente con las relaciones interpersonales de los docentes siendo el valor $p=0,000$ menor a 0,05.

Palabras clave: Convivencia escolar, relaciones interpersonales, manejo de la comunicación.

ABSTRACT

The present research was developed with the purpose of determining the relationship between school coexistence and interpersonal relationships of teachers at 10411 Educational Institution "Juan Velasco Alvarado", Sullana, 2019. Regarding the theoretical foundations of the school coexistence variable it was based on the Coronado model (2009); and the interpersonal relationships variable is based on the theories of Carl Rogers and the theory of multiple intelligences of Howard Gardner. The type of the study was correlational, quantitative, cross-sectional with a Non-Experimental, correlational design; applied to a population and sample of 35 teachers. Two Likert scale questionnaires were used as data collection instruments, referring to the variables school coexistence and interpersonal relationships. According to the results obtained in the research, it is shown that there is a direct correlation between the dimensions of communication management (,717), collaboration environment (,724), socio-affective attitudes (,555), and conflict resolution (,736) with interpersonal relationships. In conclusion, school coexistence is directly related to the interpersonal relationships of teachers, with the p-value = 0.000 being less than 0.05.

Keywords: School coexistence, interpersonal relationships, communication management.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, para alcanzar el éxito deseado, las organizaciones requieren contar con normas o reglas internas claras; así como, la comunicación permanente entre los colaboradores. En ese sentido, las relaciones interpersonales al interior de una organización son importantes para favorecer la integración y el logro de objetivos y metas institucionales.

Para Bandura (1989), la convivencia se aprende. Sin embargo, una definición básica de esta se asocia a la manera de como las personas viven y se relacionan con las personas y comparten normas, dialogan, muestran respeto mutuo, comprensión y reciprocidad ética (Ortega, 2003). Bajo la concepción del autor, la convivencia implica compartir, vivenciar con otras personas, bajo reglas o normas que regulan las acciones y actividades que se realizan en conjunto.

Guerrero (2000), considera que la reciprocidad de las relaciones que se dan entre los individuos, pone de manifiesto su habilidad en la manera de una comunicación eficaz para lograr objetivos compartidos. Es decir, las iteraciones reciprocas son el soporte fundamental en las relaciones interpersonales. Esa reciprocidad indica que la interacción no es de un solo lado, sino que tienen que ser correspondida de manera mutua, teniendo como media la comunicación eficaz.

Asimismo, se considera que la convivencia es uno de los componentes más importantes en el trato personalizado persona - persona (Caballero, 2010). Así también las malas relaciones interpersonales conllevan a problemas y conflictos que, de no resolverse, pueden desencadenar en reacciones violentas. En ese sentido, se ha concebido la convivencia escolar con la finalidad de generar ambientes favorables para que las relaciones entre docentes sean positivas en beneficio de los estudiantes (Cosgaya, 2012).

La convivencia escolar en los países latinoamericanos, entre ellos Venezuela es considerada una preocupación constante y de gran relevancia en el ámbito pedagógico, debido a que es el ambiente dinámico en el que los estudiantes desarrollan sus competencias. Desde esta perspectiva, el reto de los directivos de las instituciones es lograr que dicho ambiente sea favorable, con la finalidad de que favorezca el desarrollo de los aprendizajes (Bastidas, 2017).

Asimismo, las relaciones interpersonales actualmente en México juegan un papel importante dentro de las organizaciones a través de lo cual se posibilita la integración de los esfuerzos de sus miembros hacia metas comunes. Sin embargo, cuando las relaciones del personal de la empresa son desfavorables, limita la interacción positiva, el intercambio de ideas y el consenso. Esto a la vez, dificulta el trabajo cooperativo entre los miembros de las organizaciones debido a que no hay una interacción positiva entre ellos (Bisquerra, 2003).

En el Perú, la convivencia escolar está recibiendo cada vez mayor importancia desde la alta dirección, para promover interrelaciones positivas que consideren las habilidades para interactuar, con respeto de los derechos propios y los de los demás (MINEDU, 2015). Este proceso iniciado, a pesar de los esfuerzos, aún no evidencia alcanzar el nivel óptimo esperado de convivencia escolar. Asimismo, en estudios realizados se determina 90% mantiene un nivel de relaciones impersonales con nivel medio dentro de las organizaciones educativas, lo cual demuestra que las relaciones entre docentes no son óptimas (Arreche, 2017).

En algunos casos, en la región Piura, las relaciones sociales entre los miembros de las instituciones educativas no son cordiales, debido a que la convivencia escolar es poco favorable, y conlleva a la formación de grupos de docentes a favor y en contra del director de turno, resultando en enfrentamientos nada productivos. Estas acciones limitan la integración de los docentes para lograr el consenso a fin de que las instituciones sean asumidas como propias (Camba, 2019).

En Sullana, respecto a la convivencia escolar, se observan algunas dificultades, tales como diálogo no fluido entre los agentes educativos, poco entendimiento y, a veces, se generan conflictos porque no se quieren respetar las normas. Asimismo, por falta de información se crea temor en los docentes respecto a los cambios que se establecen dentro de la organización (PEL, 2012). De lo descrito se puede deducir que las causas de la problemática son principalmente los deficientes mecanismos de la comunicación, reglamentos no consensuados y la falta de equidad en el trato. Esto genera conflictos internos entre los docentes y dificulta el trabajo colaborativo.

Las relaciones interpersonales presentan, como síntomas, deficiencias en la comunicación para el logro de objetivos comunes. Algunos docentes interactúan más por temas personales, pero muy poco por temas para reflexionar, identificar y solucionar problemas institucionales.

Esta escasa interacción por los temas y problemas institucionales dificulta o limita el trabajo cooperativo para lograr lo que la institución se ha propuesto alcanzar en el futuro (PEL, 2012). De lo anterior se puede deducir que entre las causas de la problemática se encuentra la ausencia de identidad en docentes, no hay dialogo, no se cuenta con espacios para la reflexión sobre el trabajo realizado y la falta de políticas de desarrollo personal y profesional de los docentes. Esta problemática trae como consecuencia la limitación para integrar a los docentes hacia los objetivos y metas institucionales debido a que este logro requiere que todos los miembros estén integrados.

De acuerdo con la realidad descrita, resulta necesario la presente investigación, con el propósito de conocer cómo se relaciona la convivencia escolar con las relaciones sociales que mantienen los maestros de los colegios de Sullana, para así contribuir a superar las deficiencias que limitan la convivencia entre sus miembros y el desarrollo de un ambiente laboral participativo, dinámico y armoniosas.

Realizada la exploración de antecedentes sobre el tema investigado, encontramos que, a nivel internacional, Bolaños, J. (2015), en su estudio Manejo de conflictos administrativos educativos y relaciones entre maestros, realizado en la Universidad de Rafael Landívar. Guatemala, se planteó como objetivo definir la resolución de conflictos y las relaciones entre maestros. Es un estudio de tipo cuantitativo y diseño correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 53 maestros de 7 institutos. En la investigación se aplicaron cuestionarios, con la intención de conocer si existe relación entre las interrelaciones de los docentes y el manejo apropiado de conflictos. El estudio concluye que los docentes están abiertos al diálogo, a las decisiones consensuadas para prevenir y solucionar problemas.

También, Mendieta (2015), en su investigación titulada Corregir las relaciones para la mejora del clima escolar y favorecer el desempeño docente, realizado en la UPN (Universidad Pedagógica Nacional) de México, desarrolló una investigación cuantitativa, de diseño correlacional asociativo; cuyo objetivo fue elaborar una propuesta para mejorar las relaciones. La muestra fue de 30 estudiantes y 21 padres de familia, los mismos que brindaron información mediante un cuestionario con valoración tipo Likert. El estudio concluye que las interrelaciones juegan un rol importante dentro de la organización, pues contribuyen a una mejor convivencia entre docentes y por ende, a lograr una mejor performance laboral.

Asimismo, encontramos a Bastidas (2017), en su tesis titulada *Socialización armónica para fortalecer la convivencia entre maestros, padres y representantes del nivel primaria*, realizada en la Universidad de Carabobo. Venezuela. La indagación se enmarcó dentro del análisis cuantitativo, tipo campo, con un diseño no experimental, modalidad proyecto factible. El autor realizó un estudio cuyo objetivo fue plantear estrategias para socializar en armonía y fortalecer la convivencia en la escuela. La muestra estuvo conformada por la totalidad de los 12 docentes del plantel, además de 66 padres. Para recopilar los datos de la investigación se aplicaron dos instrumentos con escala valorativa y variables de estudio. El estudio concluye que la convivencia escolar entre docentes no es efectiva, debido a que el nivel de las interrelaciones y la comunicación es inadecuado.

En el ámbito nacional se ha encontrado a Meléndez y Ramos (2017), en su tesis *Fortalecimiento de las relaciones interpersonales para una mejor convivencia escolar entre docentes-estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa “Crnl. Manuel C. De la torre” de la ciudad de Moquegua, en el año 2016*” presentada a la Universidad San Agustín de Arequipa. Es un estudio de acción participativa, con un diseño descriptivo, cuyo objetivo fue restablecer las relaciones interpersonales para superar la convivencia escolar. La muestra estuvo constituida por 30 personas divididas en 12 y 18 docentes de la Institución en estudio, utilizando como instrumento, la encuesta y una lista de cotejo referente a las variables relaciones interpersonales y convivencia escolar. El estudio concluye que con intervenciones planificadas de acuerdo al contexto es posible fortalecer las relaciones interpersonales en el centro escolar.

Así también, Vásquez (2018), en su tesis *Convivencia escolar y relaciones interpersonales en 1er grado de educación secundaria Huamanga 2018*, presentada a la Universidad Cesar Vallejo. Perú, buscó determinar la superación de relaciones interpersonales; la población fue de 196 alumnos de los cuales se tomaron 60 alumnos de primer grado de secundaria como muestra, estos se eligieron de manera no probabilística. Para el recojo de información se aplicó un cuestionario y una lista de cotejo para dichas variables en el estudio concluye que las intervenciones que se realizan en favor de la buena convivencia influyen en las relaciones entre los estudiantes.

Ubillus (2018), en su tesis *Estrategias metodológicas para mejorar las relaciones interpersonales de los docentes* persiguió como objetivo mejorar las relaciones sociales

docentes. Este fue un estudio de tipo cuantitativo realizado para la Universidad Católica del Perú. Lima. La población estuvo constituida por 24 docentes y se tomó como muestra a 6 docentes. Para recolectar la información utilizó la entrevista profunda para medir la investigación. El estudio concluye que no hay preocupación por parte de las autoridades para facilitar y desarrollar las relaciones interpersonales como un soporte para facilitar los objetivos comunes.

En el fundamento teórico, encontramos que la variable convivencia escolar se define como la coexistencia pacífica de los miembros de la comunidad educativa, que supone una interrelación positiva entre ellos y permite el adecuado cumplimiento de los objetivos educativos en un clima que propicia el desarrollo integral de los estudiantes (Cuevas, 2006). Por otro lado, Maldonado (2004) la define como una actividad dinámica, que es producto de los actores educativos. Esta actividad se va transformando según los cambios experimentados en las relaciones en función del tiempo. Desde esta perspectiva, el alto o bajo nivel de la convivencia escolar es una responsabilidad compartida de los integrantes. Es decir, está basada en una construcción colectiva, con responsabilidad e interacción constante (Mena, 2006).

Asimismo, para Ortega y Del Rey (2009), la convivencia en la escuela implica un orden moral de la vida. Desde esta perspectiva, la convivencia escolar se rige por reglas o normas consensuadas por los mismos actores de la organización, para cumplir y hacerlas cumplir; así como implica la adaptación de sus miembros para asumir conductas y actitudes que faciliten la convivencia dentro de la organización, tales como, el respeto mutuo, el dialogo, el respeto de las ideas de los demás, el saber escuchar, aprender a trabajar en equipo, etc.

Por último, Bonilla (2016) hace referencia a la convivencia en la escuela como el diálogo de los actores educativos, en el desenvolvimiento socio-afectivo entre sus miembros. En consecuencia, el diálogo se basa en la interrelación productiva que beneficie las relaciones.

Sin embargo, el interés por convivencia escolar ha ido poniendo mayor énfasis en los problemas de convivencia, que en los pilares en que se fundamenta, ha propiciado una visión negativa que no siempre se corresponde con la realidad de las escuelas (Del Rey, Ortega, & Fera, 2009).

Con el fin de enfocar adecuadamente el abordaje de la convivencia escolar, Hirmas y Carranza (2009) identifican cuatro perspectivas principales. Primero, la prevención de la violencia escolar como el enfoque dominante; segundo, educación para la paz y resolución de conflictos; tercero, la formación de comunidades educativas y, finalmente, la construcción de escuelas democráticas.

Sobre las relaciones importantes y la mala convivencia escolar, Ortega, Del Rey y Casas (2016) consideran tres relaciones importantes. A). Relaciones profesor-alumno, la cual se da en la intervención del profesor en la conducción de la clase: “establece normas ante conductas negativas. B). Relaciones entre alumnos quienes “expresan su forma de actuar” y, C). La existencia de ciertos conflictos, como: relaciones negativas, agresividad y formas de violencia escolar.

Sobre los factores que favorecen la convivencia en la escuela, Benbenishty y Astor (2005) mencionan los siguientes: 1.- Políticas y normas, las cuales deben responder a un principio de justicia. 2.- Relaciones positivas con apoyo a los adultos, que constituyen el soporte social hacia el compromiso de los estudiantes. 3.- Participación en la toma de decisiones, con estrategias para resolver los diferentes problemas enfocada a la solución de los mismos (Alemany, 2012).

Respecto a las dimensiones asociadas a la convivencia en la escuela, el estudio, consideró a Ortega y Del Rey (2009) (citado por Cáceres, 2017) quienes determinaron medir la convivencia en dos dimensiones: a.- Dimensión 1. Percepción de la convivencia, la cual hace referencia de la visión de los miembros de la organización en razón a la relación con los demás, respeto de normas y respeto de derechos; b.- Dimensión 2. Conflictividad escolar: Hace referencia sobre los casos de conflictividad entre los miembros de una organización los cuales deben ser inscriptos, resueltos y evitados (Ortega y Del Rey, 2009).

En cuanto a la teoría de la convivencia en la escuela, el estudio se fundamentó bajo el modelo integrativo educativo de acuerdo a las consideraciones de Coronado (2009), este tipo considera los problemas como una conformidad de aprendizaje y desarrollo agrupado, que logra formar valores en los seres humanos. La manera de comunicarnos y el respeto son componentes intactos de solución y defienden la habilidad socialmente aceptada. La responsabilidad y el autocontrol de la persona lo hacen capaz de deducir, comparar y

anunciar desacuerdos de sus acciones sobre los demás, siempre tomando las mejores decisiones. En este sentido los problemas se ven como oportunidades de aprendizaje.

Con relación a la segunda variable, relaciones interpersonales, estas se ponen de manifiesto cuando “una cantidad de personas interactúan entre sí, se identifican (...) con un objetivo en común” (Certo, 2001, p.336). Es decir, las relaciones interpersonales entre los miembros de una organización, se llevan a cabo cuando tienen objetivos compartidos y además existe identificación con dichos objetivos.

Asimismo, para Caballo (2001) las relaciones interpersonales son importantes en determinados espacios laborales y son necesarias e importantes porque constituyen el soporte básico del trabajo en equipo dentro de las organizaciones. Sin embargo, para que los resultados sean exitosos se requiere de buenas relaciones interpersonales que fortalezcan la integración de los equipos de trabajo orientado hacia sus fines y objetivos.

Desde el escenario docente, las relaciones interpersonales se forman mediante la interacción en forma recíproca en base a la comunicación y respeto entre cada uno de los integrantes de la escuela (Martínez, 2010). En consecuencia, las relaciones entre docentes de una organización escolar se construyen mediante una comunicación eficaz, respetando las ideas de los demás.

Por último, tenemos a Silveria (2014), quien considera las relaciones entre las personas como soporte básico a la interacción correspondida entre los integrantes de una organización. Es decir, la reciprocidad es determinante para que formen sólidas interrelaciones entre quienes forman parte de la institución escolar.

Los modos de relación interpersonal se asocian a las predisposiciones que se observan en las personas teniendo en cuenta como interacciona con los demás. En ese sentido, Zupiría (2015) considera que existen tres tipos de relaciones interpersonales: A.- El primer estilo: Estilo agresivo, que son relaciones conflictivas. B.- El segundo estilo: Estilo manipulador, con relaciones que se basan en que uno de las personas que interactúa trata de manipular a los demás para que, al final, se realicen las actividades, según su gusto. C.- El tercer estilo: Estilo pasivo, en el que las relaciones se dan donde algunas personas no poseen capacidad para defenderse por sí mismas. D.- El cuarto estilo: Estilo asertivo, cuando en una relación la persona defiende sus derechos e intereses, y es capaz de negociar un acuerdo dentro de

una problemática de grupo (Gonzales, 2004).

Para Ararteko (2010), las relaciones interpersonales son el soporte para el trabajo en equipo. Pues, para poder interactuar en forma eficaz tiene que haber buenas relaciones interpersonales. Caso contrario, no se podrá ejercer una interacción recíproca, sino que más bien saldrán al tapete los problemas internos o rencillas personales que limitan el trabajo cooperativo en la gestión. Lo ideal es que todos interactúen, expongan su punto de vista, se respete las ideas, pero que todos estén dispuestos a consensuar en función de metas comunes y responsabilidad compartida.

Como dimensiones de las relaciones interpersonales, se consideró a Caballo (citado por Cajahuaringa, 2018), quien señala las siguientes: ambiente de colaboración, manejo de la comunicación, resolución de conflictos y actitudes socios afectivas.

En la dimensión Manejo de la comunicación, Caballo (2001) hace referencia a la comunicación como un proceso que se da a través del diálogo fluido, expresando lo que piensan y escuchando a los demás. En ese sentido, se denomina comunicación positiva cuando los miembros de una organización solucionan y afrontan sus problemas a través del dialogo (Caballo, 1997). En la dimensión Ambiente de colaboración, Caballo (2001) considera que el ambiente colaborativo en las organizaciones resulta fundamental para optimizar los esfuerzos a partir de un ambiente favorable, la disponibilidad para relacionarse y el trabajo colaborativo. En cada una de estas opciones se debe tener en cuenta el rol que tiene cada uno de los miembros de la organización (Caballo, 1997). Con relación a la dimensión Actitudes socio afectivas, Caballo (2001) hace referencia a las capacidades que desarrolla los miembros de una organización para establecer una relación afectiva lo cual les permite integrarse con mayor facilidad tanto dentro como fuera de la institución. En ese sentido se toma en cuenta cómo participan los integrantes de la institución en eventos institucionales y el compartir con sus compañeros en eventos sociales fuera de la intuición. En otras palabras, las actitudes socios efectivos están enfocadas en la capacidad de respuesta que tienen los miembros de la organización para establecer relaciones sólidas (Caballo, 1997). Finalmente, en la Dimensión Resolución de conflictos, Caballo (2001) considera que se relaciona a la habilidad de negociación y resolver un conflicto que existen dentro de una organización con la finalidad de resolver los conflictos que se generan dentro de ella, es decir, está relacionado con las diversas acciones, conductas y actitudes que pueden tomar

los miembros de una organización con la finalidad de negociar y resolver cualquier tipo de conflictos dentro de las organizaciones (Caballo, 1997).

Este tema también se fundamenta teóricamente en los postulados de Carl Rogers, quien introduce el concepto de inteligencia interpersonal, la cual se da a partir de la mejora del auto concepto de la persona en su proceso de interacción con sus demás compañeros (Rogers, 1971). Se puede sostener, entonces, que Rogers se centra en el traspaso de la teoría a la habilidad pedagógica con la finalidad de interactuar con los estudiantes. Esta auto-actualización, está orientada a aflorar en los estudiantes, así como en sus relaciones interpersonales, considerando a sus acompañantes de trabajo como entes que cimenten a las instituciones educativas.

En base a lo descrito en la realidad problemática y las bases teóricas de las variables de estudio, se formuló el siguiente problema general: ¿Cómo se relaciona la convivencia escolar con las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019?

En cuanto a la justificación de la investigación a realizar, esta se evidencia por la relevancia social del tema, debido a que se considera que los resultados del estudio generarán sugerencias y planes de mejora que coadyuven al ambiente interno escolar, el cual facilitará el desarrollo en beneficio de los estudiantes y los miembros que la integran.

Asimismo, la investigación se justificó por brindar un aporte metodológico, considerando que la responsable de la investigación diseñaría los instrumentos respectivos para el análisis de ambas variables de estudio. Dichos instrumentos en la práctica pueden ser aplicados o considerados de referencia en otros estudios similares o complementarios.

Además, el estudio se justificaba porque presentaría un aporte teórico, teniendo en cuenta que con los resultados del estudio cubrirían un vacío de información dentro de la institución. Dicha información, sería un insumo para la preparación de las acciones de progreso de la investigación.

El objetivo general de la investigación fue establecer el nivel de correspondencia entre la convivencia escolar y las relaciones interpersonales docentes en la I.E. N° 10411, Sullana, 2019. Como objetivos específicos se planteó a). Determinar cómo se relaciona la convivencia escolar con el manejo comunicacional de los docentes en la I.E. N° 10411,

Sullana, 2019. b). Determinar cómo se relaciona la convivencia escolar con el ambiente de colaboración de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019. c). Determinar cómo se relaciona la convivencia escolar con las actitudes socio afectivas de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019. d). Determinar cómo se relaciona la convivencia escolar con la resolución de conflictos de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019.

En lo referente a las hipótesis se planteó como hipótesis general H1: La convivencia escolar y las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera significativa; y como hipótesis nula H0 La convivencia escolar y las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, no se relacionan de manera significativa.

Como hipótesis específicas se propusieron: 1) La convivencia escolar y el manejo comunicacional de las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera significativa. 2) La convivencia escolar y el ambiente de colaboración en las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera significativa. 3) La convivencia escolar y las actitudes socio afectivas en las relaciones interpersonales de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se **relacionan** de manera significativa. 4) La convivencia escolar y resolución de conflictos en las relaciones interpersonales de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera significativa.

H₀: La convivencia escolar y resolución de conflictos en las relaciones interpersonales de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, no se relacionan de manera significativa.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

Por su finalidad, es una investigación básica, porque dio solución a situaciones o problemas concretos e identificables (Bunge, 1975).

Según su carácter, es investigación correlacional, debido a que el estudio persiguió determinar el grado de relación existente entre las variables (Altamirano, 1991).

Por su naturaleza, es cuantitativa, ya que hace uso de una medición numérica para el recojo de datos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

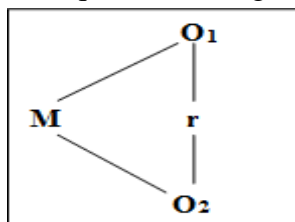
Es temporal y trasversal, debido a su alcance, pues el acopio de datos se realizó en un solo periodo de tiempo (Rojas, 2007).

2.1.2. Diseño de investigación

El estudio es correlacional (Robles, 2015).

El estudio fue no experimental porque la investigadora en el desarrollo del estudio no manipuló las variables convivencia escolar y relaciones interpersonales, ya que la información la proporcionaron los docentes de acuerdo a como perciben la realidad (León y Montero, 1995). Asimismo, el estudio es correlacional porque tuvo como propósito determinar el grado de correlación entre las variables. (Altamirano, 1991).

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M : 19 docentes de la Institución educativa N° 10411 “Juan Velasco Alvarado”, Sullana, año 2019.

O₁ : Convivencia escolar

O₂ : Relaciones interpersonales

r : Relación entre las variables.

2.2. Operacionalización de las variables

2.2.1. Variables

V1= Convivencia escolar

V2= Relaciones interpersonales

2.2.2. Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1= Convivencia escolar	Mandato moral en todos los acontecimientos normativos y convencionales de la vida escolar, considerando a la percepción de la convivencia y a la conflictividad escolar (Ortega y Del Rey, 2009).	Nivel de convivencia entre docentes de la I.E. N° 10411, se evidencia en las comprobaciones de las dimensiones: Percepción de la convivencia (12 ítems) y Conflictividad escolar (11 ítems), a través de la escala Ordinal: (1) Siempre, (2) Casi siempre, (3) A veces, (4) Casi nunca, (5) Nunca.	Percepción de la convivencia: Comprensión que tienen los miembros de la organización respecto a la relación con los demás, respeto de normas y respeto de derechos (Ortega y Del Rey, 2009).	- Relación con los demás. - Respeto de normas. - Respeto de derechos.	Ordinal: (1) Siempre, (2) Casi siempre, (3) A veces, (4) Casi nunca, (5) Nunca.
			Conflictividad escolar: Conflictividad entre los miembros de una organización los cuales deben ser registrados, solucionados y evitados (Ortega y Del Rey, 2009).	- Registro de conflictividad. - Solución de la conflictividad. - Evita la conflictividad.	
V2= Relaciones interpersonales	Elemento muy importante en determinados ámbitos laborales en los cuales el trabajo en equipo es	Relaciones reciprocas de los docentes de la I.E. N° 10411, se evidencia en las comprobaciones de las	Manejo de la comunicación: Proceso que se da en un contexto social y entre los miembros de las organizaciones a través del diálogo	- Dialogo fluido. - Expresa lo que piensan. Escuchar a los demás.	Ordinal: (1) Siempre, (2) Casi siempre,

	necesario, interviene el manejo de la comunicación, el ambiente de colaboración, las actitudes socio afectivas y la resolución de conflictos. (Caballo, 2001).	dimensiones: Manejo de la comunicación (6 ítems), Ambiente de colaboración (8 ítems), Actitudes socio afectivas (5 ítems) y Resolución de conflictos (5 ítems), a través de la escala Ordinal: (1) Siempre, (2) Casi siempre, (3) A veces, (4) Casi nunca, (5) Nunca.	fluido, expresando lo que piensan y escuchando a los demás (Caballo, 2001).		(3) A veces, (4) Casi nunca, (5) Nunca.
			Ambiente de colaboración: Resulta fundamental para optimizar los esfuerzos a partir de un ambiente favorable, disponibilidad para relacionarse y el trabajo colaborativo (Caballo, 2001).	- Ambiente favorable. - Disponibilidad para relacionarse. - Trabajo colaborativo.	
			Actitudes socio afectivas: Capacidades que desarrollan los miembros de una organización, tomando en cuenta la participación de eventos institucionales y el compartir con sus compañeros en eventos sociales fuera de la intuición (Caballo, 2001).	- Participación en eventos institucionales. - Comparte con sus compañeros en eventos sociales fuera de la intuición.	
			Resolución de conflictos: Capacidad de pacto y resolución de conflicto a través de la capacidad de negociar y resolver cualquier tipo de conflictos dentro de las organizaciones (Caballo, 2001).	- Capacidad de negociación. - Capacidad de resolución.	

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población del estudio estuvo conformada por 35 docentes de la Institución educativa N°10411, Sullana, año 2019. La población es la totalidad de personas que van a aportar información según las variables de la investigación (Lugo, 2018).

Tabla 1. Distribución de la población según nivel de la institución educativa N°10411, Sullana, año 2019.

Nivel	F	%
Primaria	16	46
Secundaria	19	54
Total	35	100,0

Fuente: Jefatura del personal de la Institución educativa N°10411, Sullana, año 2019

2.3.2. Muestra

La muestra en el estudio estuvo conformada por 19 docentes. Es decir, 19 docentes del nivel secundaria de la Institución educativa N°10411, Sullana, año 2019. Dicha muestra, es la selección de la población que va a representar el estudio según el criterio del investigador (Malhotra, 2004).

Tabla 2. Distribución de la muestra según nivel de la Institución educativa N° 10411, Sullana, año 2019.

Nivel	F	%
Hombres	3	16
Mujeres	16	84
Total	19	100

Fuente: Jefatura del personal de la Institución educativa N° 10411, Sullana, año 2019.

2.3.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico. El muestreo, como herramienta de investigación, permite determinar qué tipo de población con la que se debe realizar el estudio (Lugo, 2018).

2.3.4. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

2.3.4.1. Docentes nombrados con disponibilidad a colaborar con el estudio.

2.3.4.2. Docentes contratados con jornada laboral completa y con disponibilidad.

Criterios de exclusión

2.3.4.3. Docentes no disponibles a colaborar con el estudio.

2.3.4.4. Docentes contratados por horas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.2. Técnicas de recolección de datos

En el desarrollo del estudio, utilicé la técnica encuesta, para la medición percepción por parte del colectivo docente de la I.E. N° 10411, respecto a las variables convivencia escolar y relaciones interpersonales. La encuesta es una técnica para recoger datos, el cuestionario instrumento para recoger información de la muestra de estudio (Hechavarría, 2012).

2.4.3. Instrumentos de recolección de datos

Según Maya (2019), los instrumentos son herramientas utilizadas por el investigador con la finalidad de recopilar los datos de la investigación.

Los instrumentos a usar para evaluar las variables convivencia escolar y relaciones interpersonales fueron un cuestionario con escala de Likert. Cabe destacar que el cuestionario permite plantear un acumulado de ítems para conseguir información estructurada, utilizando el tratamiento cuantitativo (Azofra, 1999).

Para la Variable 1= Convivencia escolar, el cuestionario que se aplicó constó de 23 ítems, dividido en dos dimensiones: percepción de la convivencia y conflictividad escolar. La escala ordinal de ambos instrumentos consta: (1) Siempre, (2) Casi siempre, (3) A veces, (4) Casi nunca, (5) Nunca.

De la misma manera la Variable 2= Relaciones interpersonales, el cuestionario de 24 ítems, en cuatro dimensiones: manejo de la comunicación, ambiente de colaboración,

actitudes socio afectivas y resolución de conflictos. La escala ordinal de ambos instrumentos consta de: (1) Siempre, (2) Casi siempre, (3) A veces, (4) Casi nunca, (5) Nunca.

2.4.4. Validez

La validez de los cuestionarios elaborados para realizar la medición de las variables convivencia escolar y relaciones interpersonales fueron realizados mediante el juicio de expertos. En tal sentido, Cabero y Llorente (2013), sostienen que una prueba de validez es la que se encarga de evaluar si los ítems que la componen muestrean adecuadamente el contenido a evaluar.

Los resultados de la validez por juicios de expertos de la variable convivencia escolar y relaciones interpersonales se evidenciaron a partir del calificativo expresado por los tres validadores, respecto a la validez de dichos instrumentos: el primer validador, Darwin Alejandro Siancas Escobar le dio el calificativo de Adecuado, el validador Vela Miranda, Oscar Manuel le dio el calificativo de Adecuado y el validador Espinoza Salazar, Liliana Ivonne le dio el calificativo Adecuado.

2.4.5. Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se utilizó el programa estadístico Alfa de Cronbach. Es decir, el grado de confianza en el cual se puede aplicar repetidas veces al mismo sujeto de investigación y debe producir resultados similares (Fuentes, 1989). Así también, es usado para medir internamente una escala, es decir, para evaluar la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados (Streiner, 2003).

La confiabilidad científica del instrumento establecido por el resultado obtenido de Alfa de Cronbach, en el cual, se obtuvo 0,830 para convivencia escolar; y para el cuestionario de relaciones interpersonales dirigido a los docentes se obtuvo un valor de 0,815. Valores superiores a 0.80 indican una confiabilidad aceptable, demostrando la confiabilidad para la medición de las variables de estudio (Fuentes, 1989). Ambos instrumentos se aplicaron a los docentes nombrados en la muestra de la investigación.

2.5. Procedimiento

En el presente estudio, se tuvieron en cuenta las siguientes fases: 1) Solicité el permiso a los jerarcas de la Institución educativa para dar a conocer el objeto de estudio y obtener la venia para acceder al personal docente, requerido para la muestra. 2) Coordiné con el director las facilidades del equipo logístico de la institución para la aplicación, para ellos los docentes estuvieron invitados en un tiempo y ambiente determinado a fin de aplicar colectivamente las herramientas del recojo de información. 3) Procesamos las bases de datos y se procedió al análisis de resultados.

2.6. Método de análisis de datos

Las fichas obtenidas en la aplicación de instrumentos se analizaron considerando el siguiente procedimiento:

- Se procesó los en Excel, la información recopilada de las variables convivencia escolar y relaciones interpersonales para posteriormente usarla en el programa estadístico SPSS v.21.
- La relación entre las variables convivencia escolar y relaciones interpersonales se determinó a través de las tablas de contingencia.
- Se realizó la prueba de hipótesis general y específica del estudio a través de la significancia bilateral.
- Se estableció el nivel de relación entre las variables convivencia escolar y relaciones interpersonales mediante el coeficiente de Pearson (r).

2.7. Aspectos éticos

La presente investigación ha respetado los derechos de autor en las fuentes consultadas, la honestidad en el recojo de información y en la eficacia de los datos logrados en esta tesis

Al mismo tiempo, se tuvo presente el principio de transparencia (OASPA, 2018), brindando la información respectiva a los docentes sobre los objetivos de la aplicación de los instrumentos; Asimismo, se reservó la identidad de los docentes que colaboraron brindando información a través de los cuestionarios. Dicha información tiene carácter confidencial.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Objetivo general: Establecer el nivel de correspondencia entre la convivencia escolar y las relaciones interpersonales docentes en la I.E. N° 10411, Sullana, 2019.

Tabla 3. Convivencia escolar y relaciones interpersonales

		Relaciones interpersonales			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Convivencia escolar	Deficiente	5,3%(1)	10,5%(2)	0,0%(0)	15,8%(3)
	Regular	10,5%(2)	36,8%(7)	5,3%(1)	52,6%(10)
	Eficiente	0,0%(0)	5,3%(1)	26,3%(5)	31,6%(6)
Total		15,8%(3)	52,6%(10)	31,6%(6)	100,0%(19)

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Interpretación:

En la Tabla 3, se observa que el 36,8% de los docentes, califican como Regular las relaciones interpersonales. Asimismo, califican como Regular la variable convivencia escolar.

Objetivo específico 1: Determinar cómo se relaciona la convivencia escolar con el manejo comunicacional de los docentes en la I.E. N° 10411, Sullana, 2019.

Tabla 4. Convivencia escolar y la dimensión manejo de la comunicación

		Manejo de la comunicación			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Convivencia Escolar	Deficiente	0,0% (0)	10,5% (2)	5,3%(1)	15,8%(3)
	Regular	5,3%(1)	36,8%(7)	10,5%(2)	52,6%(10)
	Eficiente	0,0%(0)	5,3%(1)	26,3%(5)	31,6%(6)
Total		5,3%(1)	52,6%(10)	42,1%(8)	100,0%(19)

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Interpretación:

En la Tabla 4, se observa que el 36,8% de los docentes califican como Regular el nivel de la dimensión manejo de la comunicación, y el 10,5%, lo califican de eficiente. Con

relación a la variable convivencia escolar, se evidencia que el 26,3% califican en nivel eficiente.

Objetivo específico 2: Determinar cómo la convivencia escolar se relaciona con el ambiente de colaboración de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019.

Tabla 5. Convivencia escolar y la dimensión ambiente de colaboración

		Ambiente de colaboración			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Convivencia escolar	Deficiente	5,3%(1)	10,5%(2)	0,0%(0)	15,8%(3)
	Regular	10,5%(2)	36,8%(7)	5,3%(1)	52,6%(10)
	Eficiente	0,0%(0)	15,8%(3)	15,8%(3)	31,6%(6)
	Total	15,8%(3)	63,2%(12)	21,1%(4)	100,0%(19)

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Interpretación:

En la Tabla 5, se observa que el 36,8% de los docentes califican como Regular el nivel de la dimensión ambiente de colaboración. Asimismo, califican en nivel Regular la variable convivencia escolar.

Objetivo específico 3: Determinar cómo la convivencia escolar se relaciona con las actitudes socio afectivas de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019.

Tabla 6. Convivencia escolar y la dimensión actitudes socio afectivas

		Actitudes socio afectivas			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Convivencia escolar	Deficiente	5,3%(1)	5,3%(1)	5,3%(1)	15,8%(3)
	Regular	5,3%(1)	42,1%(8)	5,3%(1)	52,6%(10)
	Eficiente	0,0%(0)	10,5%(2)	21,1%(4)	31,6%(6)
	Total	10,5%(2)	57,9%(11)	31,6%(6)	100,0%(19)

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Interpretación:

En la Tabla 6, se observa que el 42,1% de los docentes califican como Regular el nivel de la de la dimensión actitudes socio afectivas. Asimismo, califican en nivel Regular la variable convivencia escolar.

Objetivo específico 4: Determinar cómo la convivencia escolar se relaciona con la resolución de conflictos de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019.

Tabla 7. Convivencia escolar y dimensión resolución de conflictos

		Resolución de conflictos			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Convivencia escolar	Deficiente	5,3%(1)	10,5%(2)	0,0%(0)	15,8%(3)
	Regular	10,5%(2)	36,8%(7)	5,3%(1)	52,6%(10)
	Eficiente	0,0%(0)	21,1%(4)	10,5%(2)	31,6%(6)
Total		15,8%(3)	68,4%(13)	15,8%(3)	100,0%(19)

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Interpretación:

De acuerdo con los resultados de la Tabla 7, se observa que el 36,8% de los docentes de la Institución educativa 10411 Juan Velasco Alvarado, Sullana, en el presente año lectivo, califican como Regular el nivel de la dimensión resolución de conflictos. Asimismo, califican en nivel Regular la variable convivencia escolar.

3.2. Estadística inferencial

Prueba de normalidad

Tabla 8. Prueba de normalidad

	Shapiro Wilk		
	Est.	gl	Sig
Convivencia escolar	,764	19	000
Manejo de la comunicación	,717	19	001
Ambiente de colaboración	,724	19	000
Actitudes socio afectivas	,555	19	014
Resolución de conflictos	,736	19	000

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Los resultados de la prueba de normalidad Shapiro Wilk, $p < 0.05$ indican que los datos presentaron una distribución no normal, por lo que se determina realizar la prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman

Hipótesis general:

H₁: La convivencia escolar y las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera significativa.

H₀: La convivencia escolar y las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, no se relacionan de manera significativa.

Tabla 9. Convivencia escolar y su relación con las relaciones interpersonales

		Relaciones interpersonales	
Rho de Spearman	Convivencia escolar	Coefficiente de correlación	,764**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	19

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Interpretación:

La Tabla 9 muestra que el valor de correlación Spearman (rho) es ,764 (existe correlación directa), el valor de significación (sig.) es ,000 y es menor a ,05 (valor de significación establecido por la investigación) estos datos permiten concluir que existe relación significativa entre la convivencia escolar con las relaciones interpersonales, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1:

H₁: La convivencia escolar y las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera significativa.

H₀: La convivencia escolar y las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, no se relacionan de manera significativa.

Tabla 10. Convivencia escolar y su relación con la dimensión manejo de la comunicación

		Manejo de la comunicación	
Rho de Spearman	Convivencia escolar	Coefficiente de correlación	,717**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	19

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Interpretación:

La Tabla 10 muestra que el valor de correlación Spearman (rho) es ,717 (existe

correlación directa), el valor de significación (sig.) es ,001 y es menor a ,05 (valor de significación establecido por la investigación) estos datos permiten concluir que la convivencia escolar se relaciona de manera significativa con el manejo de comunicación, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2:

H₁: La convivencia escolar y el ambiente de colaboración en las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera significativa.

H₀: La convivencia escolar y el ambiente de colaboración en las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, no se relacionan de manera significativa.

Tabla 11. Convivencia escolar y su relación con la dimensión ambiente de colaboración

		Ambiente de colaboración	
Rho de Spearman	Convivencia escolar	Coefficiente de correlación	,724**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	19

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Interpretación:

La Tabla 11 muestra que el valor de correlación Spearman (rho) es ,724 (existe correlación directa), el valor de significación (sig.) es ,000 y es menor a ,05 (valor de significación establecido por la investigación) estos datos permiten concluir que la convivencia escolar y la dimensión ambiente de colaboración se relacionan de manera significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3:

H₁: La convivencia escolar y las actitudes socio afectivas en las relaciones interpersonales de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera significativa.

H₀: La convivencia escolar y las actitudes socio afectivas en las relaciones interpersonales de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, no se relacionan de manera significativa.

Tabla 12. Convivencia escolar y su relación con la dimensión actitudes socio afectivas

		Actitudes socio afectivas	
Rho de Spearman	Convivencia escolar	Coefficiente de correlación	,555**
		Sig. (bilateral)	,014
		N	19

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Interpretación:

La Tabla 12 muestra que el valor de correlación Spearman (rho) es ,555 (existe correlación Media), el valor de significación (sig.) es ,014 y es menor a ,05 (valor de significación establecido por la investigación) estos datos permiten concluir que existe relación significativa entre la convivencia escolar con la dimensión actitudes socio afectivas, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4:

H₁: La convivencia escolar y resolución de conflictos en las relaciones interpersonales de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera significativa.

H₀: La convivencia escolar y resolución de conflictos en las relaciones interpersonales de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, no se relacionan de manera significativa.

Tabla 13. Convivencia escolar y su relación con la dimensión resolución de conflictos.

		Resolución de conflictos	
Rho de Spearman	Convivencia escolar	Coefficiente de correlación	,736**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	19

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes

Interpretación:

La Tabla 13 muestra que el valor de correlación Spearman (rho) es ,736 (existe correlación directa), el valor de significación (sig.) es ,000 y es menor a ,05 (valor de significación establecido por la investigación) estos datos permiten concluir que la convivencia escolar y la dimensión resolución de conflictos se relacionan de manera significativa, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN

En el objetivo general planteado -establecer el nivel de correspondencia entre la convivencia escolar y las relaciones interpersonales docentes en la I.E. N° 10411, Sullana, 2019- la revisión teórica reporta que la convivencia escolar, se rige por reglas o normas consensuadas por los directivos de la institución para cumplir y hacerlas cumplir (Ortega y Del Rey, 2009). En la Tabla 9, los resultados inferenciales indican que existe correlación significativa dado el valor $p(,000)$ alcanzado, lo que permite inferir que la convivencia escolar y las relaciones interpersonales son dependientes. En cuanto a los resultados descriptivos de la variable convivencia escolar (Tabla 3), coinciden con el planteamiento de Vásquez (2015), lo que se puede entender, es que las intervenciones que se realizan en favor de la convivencia escolar se relacionan directamente en las relaciones interpersonales. En consecuencia, como se evidencia en los resultados, las relaciones interpersonales en los docentes de la institución educativa necesitan ser más desarrolladas en pro de lograr una mejor convivencia escolar.

En cuanto al objetivo específico 1 establecido, determinar cómo la convivencia escolar se relaciona con el manejo comunicacional de los docentes en la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, los aportes teóricos reportan que la dimensión manejo de la comunicación, consiste en que los miembros de la institución deben solucionar y afrontar los problemas de la organización a través del diálogo fluido, expresando lo que piensan y escuchando a los demás (Caballo, 2001). En la Tabla 10, los resultados inferenciales indican que existe correlación significativa dado el valor $p. (,001)$ alcanzado, lo que permite inferir que la convivencia escolar y la dimensión manejo de la comunicación de las relaciones interpersonales son dependientes. En cuanto a los resultados descriptivos de la dimensión manejo de la comunicación (Tabla 4), difieren con el planteamiento de Bolaños (2015), por lo que se puede inferir, es que los docentes no están abiertos al diálogo, a las decisiones consensuadas para prevenir y solucionar problemas. Situación que requiere mayor atención por parte del directivo.

Con relación al objetivo específico 2, determinar cómo la convivencia escolar se relaciona con el ambiente de colaboración de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, los aportes teóricos señalan que la dimensión ambiente de colaboración, consiste en que en las instituciones es fundamental optimizar los esfuerzos a partir de un ambiente favorable, de la

disponibilidad para relacionarse y del trabajo colaborativo entre docentes (Caballo, 2001). En la Tabla 5, los resultados inferenciales indican que existe correlación significativa dado el valor p. (.000) alcanzado, lo que permite inferir que la convivencia escolar y la dimensión ambiente de colaboración son dependientes. Respecto a la dimensión ambiente de colaboración, lo encontrado (Tabla 11), coincide con el planteamiento de Ubillús (2018), lo que se puede entender, es que los docentes no se preocupan por desarrollar las relaciones interpersonales como un soporte para facilitar el trabajo en equipo en función de los objetivos comunes.

Respecto del objetivo específico 3, determinar cómo la convivencia escolar se relaciona con las actitudes socio afectivas de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, el marco conceptual señala que la dimensión actitudes socio afectivas, consiste en que los directivos deben tener la capacidad para establecer relaciones sólidas entre los docentes el cual les permitirá integrarse con mayor facilidad tanto dentro, como fuera de la institución (Caballo, 2001). En la Tabla 12, los resultados inferenciales indican que existe correlación significativa dado el valor p. (.014) alcanzado, lo que permite inferir que la convivencia escolar y la dimensión actitudes socio afectivas de las relaciones interpersonales son dependientes. En cuanto a los resultados descriptivos de la dimensión actitudes socio afectivas (Tabla 6), coinciden con el planteamiento de Mendieta (2015), lo que se puede entender, es que las relaciones interpersonales juegan un rol importante dentro de la organización, pues contribuyen a una mejor convivencia entre docentes y, por ende, mejoran un mejor performance laboral.

En cuanto al objetivo específico 4, determinar cómo la convivencia escolar se relaciona con la resolución de conflictos de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, los aportes teóricos refieren que la dimensión resolución de conflictos, consiste en la capacidad que debe tener el directivo para negociar y resolver los conflictos de los docentes que se generan dentro de la institución (Caballo, 2001). En la Tabla 13, los resultados inferenciales indican que existe correlación significativa dado el valor p. (.000) alcanzado, lo que permite inferir que la convivencia escolar y la resolución de conflictos son dependientes. Respecto a la resolución de conflictos (Tabla 7), los hallazgos coinciden con el planteamiento de Bastidas (2017), lo que se puede entender, es que la convivencia escolar entre docentes no es efectiva, debido a que relaciones y comunicación entre los maestros y directivos no es la adecuada.

V. CONCLUSIONES

1. Los resultados de la presente investigación permitieron concluir que hay correlación significativa positiva baja ($r=,764$) entre las variables convivencia escolar y relaciones interpersonales.
2. Por otro lado, a la luz de los resultados, sólo el 36.8% de los docentes califican las relaciones interpersonales como Regular, es decir, existe una correlación significativa positiva baja, por lo que se puede inferir que éstas necesitan ser más desarrolladas por los directivos de la institución educativa.
3. La calificación de los docentes en cuanto a la convivencia escolar y el manejo de la comunicación del colectivo docente (36,8%), al ambiente de colaboración (36,8%), a las actitudes socio afectivas (42,1%), y a la resolución de conflictos (36,8%), del colectivo docente de la institución educativa N° 10411, permiten inferir se requiere prestar mayor atención a estas dimensiones, por parte, tanto del personal directivo, como de la unidad local del MINEDU
4. Los valores encontrados en cuanto a la dimensión convivencia escolar y el manejo de la comunicación del colectivo docente ($r=,717$), al ambiente de colaboración ($r=,724$), a las actitudes socio afectivas ($r=,555$), y a la resolución de conflictos ($r=,736$), del colectivo docente de la institución educativa N° 10411, permiten inferir que esas dimensiones evidencian una correlación significativa positiva baja a la convivencia escolar. En consecuencia, y por oposición, se requiere implementar estrategias que desarrollen estas dimensiones en busca de mejorar la convivencia escolar en la institución educativa.

VI. RECOMENDACIONES

A la luz de los resultados, se puede proponer las siguientes recomendaciones:

1. En la Institución educativa N°10411, Sullana, el equipo directivo y colectivo docente deben buscar estrategias para corregir la convivencia escolar y las relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad, ya que Ortega y Del Rey (2009) consideran la convivencia escolar como mandato moral en todos los acontecimientos institucionales.
2. El director de la Institución educativa N°10411, Sullana, debe consensuar las normas de convivencia escolar con los integrantes de la institución educativa, ya que según Bonilla (2016), esto contribuye a interrelacionar a los integrantes, teniendo en cuenta que la convivencia escolar se asocia con los aspectos de comunicación referente a las buenas relaciones entre las personas.
3. En la I.E. N°10411, Sullana, todos los actores educativos, deben practicar y hacer cumplir las normas de convivencia escolar consensuadas, lo cual permite interactuar positivamente. Según Ortega y Del Rey (2009), ello implica un mandato moral de la vida escolar, considerando que la convivencia escolar se asocia con el ambiente colaborativo de las relaciones interpersonales.
4. Según Caballo (2001), las relaciones afectivas permiten integrar con mayor facilidad los miembros de una organización, considerando que la convivencia escolar y las actitudes están asociadas. Por tanto, se recomienda que el directivo y los docentes de la Institución educativa N°10411, Sullana, establezcan estrategias para mejorar las relaciones afectivas y, por ende, mejorar los niveles de convivencia escolar entre sus miembros.
5. De acuerdo, con Caballo (2001), la capacidad de negociación y resolución de conflictos genera interacciones positivas, considerando que la convivencia escolar y la resolución de conflictos están asociados. Por ello, sugiero que los directivos de la Institución educativa N 10411, Sullana, gestionen la especialización de docentes en gestión y resolución de conflictos interpersonales.

VII. REFERENCIAS

- Alemaný, I. (2012). Convivencia escolar: percepciones de los profesores de Primaria y Secundaria de la Ciudad Autónoma de Melilla. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/4877Alemany.pdf>.
- Altamirano, J. (1991). "Metodología de la investigación" / Raúl Z. Fernández, Asunción, La ley paraguaya S.A., 168 p.
- Ararteko (2010) Convivencia y conflicto en los centros educativos. País Vasco, España: Gráficas Santa María.
- Arreche, D. (2017). Autoestima y relación interpersonal en los docentes de la institución educativa N° 36214 – Lircay - 2015 (Tesis grado). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Azofra, M. J. (1999). Cuestionarios. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Bandura, A. (1989). Teoría del Aprendizaje Social. Psicología de la educación. Barcelona: Boixareu Universitaria.
- Bastidas, M. (2017). "Socialización armónica para el fortalecimiento de la convivencia escolar entre docentes, padres y representantes en el nivel de educación primaria". Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Benbenishty, R. y Astor, R. (2005). Violencia escolar en contexto: cultura, vecindario, familia, escuela y género. Nueva York: Prensa de la Universidad de Oxford.
- Bisquerra, J. (2003). Relaciones Interpersonales. México: Editorial Hac Graw Gill.
- Bolaños, J. (2015). "Relaciones interpersonales docentes y manejo de conflictos administrativos educativos". Guatemala: Universidad de Rafael Landívar.
- Bonilla, C. (2016). La convivencia. Documento en línea, disponible en línea: http://mendezmiri.mex.tl/90769_tipos-de-convivencia.html.
- Bunge, M. (1975). La investigación científica. Barcelona: Ariel.

- Caballero, M. J. (2010). Convivencia escolar. Un estudio sobre buenas prácticas. *Revista de Paz y Conflictos*, 154-169.
- Caballo, V. (1997). *Evaluación de las habilidades sociales*. Madrid: Pirámide.
- Caballo, V. (2001). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid: Pirámide.
- Cabero, J. y Llorente, M. (2013), La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). *EnEduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7 (2) pp.11-22. Disponible en <http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca107.pdf>.
- Cáceres, R. (2017). *Habilidades sociales y convivencia escolar en estudiantes del tercer año de secundaria, instituciones educativas de la Red 12, Chorrillos (Tesis grado)*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Cajahuaringa, M. (2018). *Desarrollo institucional y relaciones interpersonales en las instituciones educativas UGEL 10 - Huaral, 2015*. Lima- Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Camba, V. (2019). *Relaciones interpersonales y comunicación asertiva en los docentes de las instituciones educativas rurales de la parroquia Cone, Yaguachi, Guayas, 2018 (Tesis grado)*. Universidad Cesar Vallejo. Piura, Perú.
- Certo, S. (2001). *Administración Moderna*. Bogotá: Prentice Hall, 376.
- Coronado, M (2009). *Gestión de las Instituciones Educativas*, Seminario Argentina-Mendoza.
- Cosgaya, M. (2012). *Convivencia en la Escuela Rural, una escuela abierta al medio. Fin de Grado Educación Primaria*, Universidad de Valladolid, Palencia.
- Cuevas, F.J., (2006). *Trabajando desde las redes comunitarias para la resolución de conflictos en la escuela. Comunicación presentada en las II jornadas internacionales sobre políticas educativas para la sociedad del conocimiento*. Granada

- Del Rey, R, Ortega, R., & Feria, I. (2009). Convivencia escolar: Fortaleza de la comunidad educativa y protección ante conflictividad escolar. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66(23), 159-180
- Fuentes, R. (1989). Estudios sobre confiabilidad. *Paradigma*, 4(2), 101-126
- Gonzales, J (2004). Relaciones Interpersonales. México, Pp. 147- 158.
- Guerrero, L. (2000). El conflicto en el aula. *Maestros*, Vol. 6, N° 14
- Hechavarría, T. (2012). Diferencias entre Cuestionario y Encuesta [Internet]. 2012 [citado 25 nov 2014]. Disponible en: <http://uvsfajardo.sld.cu/diferencia-entre-cuestionarioy-encuesta>.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista L. (2010). Metodología de la investigación. México. Ed. Mc Graw Hill.
- Hirmas, C., & Carranza, G. (2009). Matriz de indicadores sobre convivencia democrática y cultura de paz en la escuela. En: *Educación para la paz, la convivencia democrática y los derechos humanos*. Santiago, Chile: OREALC/UNESCO, Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH)
- León, O. y Montero I. (1995). Diseño de investigaciones, Introducción a la lógica de la investigación en psicología y educación. McGraw Hill. Madrid.
- Lugo, Z. (2018). Población y muestra. *Diferenciador.com*. Recuperado de: <https://www.diferenciador.com/sobre-nosotros/>
- Maldonado, (2004). Convivencia escolar: ensayos y experiencias. Argentina. Editorial: Buenos Aires.
- Malhotra, N. (2004). Investigación de mercados. Un enfoque práctico. (4ª ed.). México: Prentice-Hall.
- Martínez, J. (2010). Teoría y práctica en recursos humanos. Germany: Grin

Maya, E. (2019) Métodos y técnicas de investigación. Recuperado el 22 de julio de 2019 de UNAM: arquitectura.unam.mx.

Meléndez, Y y Ramos, L. (2017). “Fortalecimiento de las relaciones interpersonales para una mejor convivencia escolar entre docentes-estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa “CRNL. Manuel c. De la torre” de la ciudad de Moquegua, en el año 2016”. Arequipa: Universidad de San Agustín Arequipa.

Mena, Y. (2006). La Convivencia puesta en marcha. Documento en línea, disponible en: <http://www.panasol libre.fast:convivencia.doclibre.menaygas>. Mena, Y. (2006). La Convivencia puesta en marcha. Documento en línea, disponible en: <http://www.panasol libre.fast:convivencia.doclibre.menaygas>.

Mendieta, A. (2015). “El mejoramiento de las relaciones interpersonales como estrategia para mejorar el clima escolar y el desempeño docente”. México: Universidad Pedagógica Nacional.

Ministerio de Educación. (2015). Política Nacional de Convivencia Escolar 2015/2018. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.

OASPA (2018) Open Access Scholarly Publishers Association.
doi.org/10.24318/cope.2019.1.13

Ortega Ruiz, R., Del Rey, R., y Casas, J. A. (2016). La convivencia escolar: clave en la predicción del Bullying. Revista iberoamericana de evaluación educativa, 91-102

Ortega y Del Rey (2009). Convivencia escolar: fortaleza de la comunidad educativa y protección ante la conflictividad escolar1. Recuperado de <file:///C:/Users/Henry/Downloads/Dialnet-ConvivenciaEscolar-3098226.pdf>

Ortega, R. (2003). Conferencia “Construir la Convivencia para prevenir la Violencia”. España: Universidad de Córdoba. Citado por Oscar Nail Kröyer y Nathalie Varela Yáñez, opus cit.

PEL (2012). Proyecto Educativo Local de Sullana 2012-2027. Sullana, Perú: UGEL-Sullana

- Robles, F. (2015). ¿Qué es el Diseño de Investigación y Cómo se Hace? Lifeder.com.
Recuperado de: <https://www.lifeder.com/disenio-de-investigacion/>
- Rogers, C. (1986). Psicoterapia centrada en el cliente. Barcelona: Paidós.
- Rogers, C. y. (1971). Psicoterapia y relaciones humanas. Teorías y práctica de la terapia no directiva, Tomo II. Barcelona: Paidós
- Rojas, R. (2007). El proceso de investigación científica, México, Trillas.
- Silveria, M. (2014) El arte de las relaciones personales, Madrid, España, Editorial Alba.
- Streiner, D. (2003). Ser inconsistente sobre consistencia: cuando coeficiente alfa importa y no importa J Pers Evaluar. 80: 217-22.
- Ubillus, A. (2018). “Estrategias metodológicas para mejorar las relaciones Interpersonales de los docentes”. Lima, Perú: Universidad Católica del Perú.
- Vásquez M. (2018). “Convivencia escolar y relaciones interpersonales en 1er grado de educación secundaria Huamanga 2018.”. Lima- Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Zupiría, X. (2015) Relaciones interpersonales, Generalidades, universidad del país vasco, Biblboa, España.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de la variable “1”

INSTRUMENTO N° 01



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR DIRIGIDO A LOS DOCENTES

Código:

Fecha:

INSTRUCCIÓN

Estimado docente, las preguntas que a continuación formulamos, forman parte de una investigación encaminada a analizar el nivel de la convivencia escolar, para lo cual necesitamos de su colaboración y apoyo, respondiendo no como debería ser sino como lo percibe en la realidad. Por consiguiente, marcarás tu respuesta para cada uno de las preguntas en uno de los recuadros.

1= Siempre 2= Casi siempre 3= A veces 4= Casi nunca 5=Nunca

N°	INDICADORES / ÍTEMS	1	2	3	4	5
		Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
	DIMENSIÓN: Recepción de la convivencia					
01	¿Considera que existe una buena relación entre los docentes de la institución?					
02	¿Considera que existe una buena relación entre los docentes y directivos de la institución?					
03	¿Considera que existe buena relación entre los docentes y padres de familia?					
04	¿Considera que existe buena relación entre los docentes y estudiantes?					

05	¿Los directivos cumplen y hacen cumplir las normas establecidas por la institución?					
06	¿Los docentes cumplen y hacen cumplir las normas establecidas por la institución?					
07	¿Los padres de familia cumplen y hacen cumplir las normas establecidas por la institución?					
08	¿Los estudiantes cumplen y hacen cumplir las normas establecidas por la institución?					
09	¿Los directivos respetan los derechos de los demás miembros de la institución?					
10	¿Los docentes respetan los derechos de los demás miembros de la institución?					
11	¿Los padres de familia respetan los derechos de los demás miembros de la institución?					
12	¿Los estudiantes respetan los derechos de los demás miembros de la institución?					
	DIMENSIÓN: Conflictividad escolar					
13	¿Se registra los casos de conflictos que existen entre directivos y docentes de la institución?					
14	¿Se registra los casos de conflictos que existen entre los docentes de la institución?					
15	¿Se registra los casos de conflictos que existen entre los docentes y padres de familia de la institución?					
16	¿Se registra los casos de conflictos que existen entre los estudiantes de la institución?					
17	¿Se registra los casos de conflictos que existen entre docentes y estudiantes de la institución?					
18	¿Los directivos realizan acciones pertinentes para solución de conflictos generados dentro de la institución?					
19	¿Los docentes realizan acciones pertinentes para solución de conflictos generados dentro de la institución?					
20	¿Los estudiantes contribuyen a solucionar conflictos inherentes generados dentro de la institución?					
21	¿Los directivos de la institución tratan de evitar los conflictos a través del dialogo con los actores de los posibles casos?					
22	¿Los docentes de la institución tratan de evitar los conflictos a través del dialogo con los actores de los posibles casos?					
23	¿Los estudiantes de la institución tratan de evitar los conflictos a través del dialogo con sus compañeros comprometidos en un posible caso?					

Anexo 2: Ficha técnica de la variable “1”

FICHA TÉCNICA CONVIVENCIA ESCOLAR

1. NOMBRE: Cuestionario para medir la convivencia escolar
2. AUTOR: Rosa América Rufino Juárez
3. FECHA 2019
4. OBJETIVO: Diagnosticar de manera individual el nivel de convivencia escolar de los docentes de la institución educativa 10411 Juan Velasco Alvarado, Sullana, 2019
5. APLICACIÓN: Docentes de la institución educativa 10411 Juan Velasco Alvarado, Sullana
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 30 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ÍTEMS: Pregunta
9. NUMERO DE ÍTEMS: 23
10. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores.

1° Percepción de la convivencia 12 ítems

- Relación con los demás: 1, 2, 3, 4 Ítems.
- Respeto de normas: 5, 6, 7, 8 ítems.
- Respeto de derechos: 9, 10, 11, 12 Ítems.

2° conflictividad escolar

- Registro de conflictividad: 13, 14, 15, 16, 17 Ítems
- Solución de la conflictividad: 18, 19 Ítems
- Evita la conflictividad: 20, 21, 22, 23

11. Evaluación

Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa	ESCALA CUANTITATIVA			
Niveles	Percepción de la convivencia		Conflictividad Escolar	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Ineficiente	1	20	1	18
Regular	21	40	19	36
Deficiente	41	60	37	55

Evaluación de la variable

NIVELES	CONVIVENCIA ESCOLAR	
	Puntaje mínimo	Puntaje Máximo
Deficiente	01	76
Regular	77	152
Eficiente	153	229

Nivel Deficiente	Nivel Regular	Nivel Eficiente
El docente que se ubica en este nivel, no respeta ni hace respetar las normas de convivencia y valores de la comunidad educativa, necesita concientizarse e internalizar dichos principios.	El docente que se ubica en este nivel, ocasionalmente respeta y hace respetar las normas de convivencia y valores de la comunidad educativa, necesita fortalecer la concientización e internalización dichos principios.	El docente que se ubica en este nivel, respeta y hace respetar en forma estricta las normas de convivencia y valores de la comunidad educativa, por lo que se encuentra en condiciones de promover con el ejemplo los principios y valores de la organización.

Anexo 3: Base de datos de la variable “1”

N°	V1= CONVIVENCIA ESCOLAR																									
	D1= Recepción de la convivencia												Total	D2= Conflictividad escolar												Total
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12		P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23		
1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16	2	1	1	3	2	2	2	2	3	1	2	21	
2	2	3	1	1	4	2	3	5	3	5	3	3	35	2	2	2	5	4	3	3	1	4	5	5	36	
3	4	4	3	1	5	4	5	4	5	5	3	5	48	2	4	3	2	3	3	5	2	4	4	4	36	
4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	58	3	4	3	3	2	1	1	2	4	2	4	29	
5	2	1	4	5	3	3	2	1	4	2	4	2	33	2	3	4	3	2	4	5	5	4	1	3	36	
6	2	3	3	4	5	5	5	3	4	2	2	5	43	3	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	46	
7	5	2	2	3	2	2	2	3	4	5	5	4	39	3	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	48	
8	2	3	4	5	4	5	4	4	3	2	4	5	45	4	4	3	1	2	4	3	3	2	3	4	33	
9	1	1	1	3	4	3	3	2	3	1	2	3	27	3	4	5	3	3	2	3	3	5	4	5	40	
10	2	2	3	5	4	2	3	4	1	2	2	3	33	4	5	4	4	2	5	3	2	1	2	4	36	
11	3	3	5	2	5	3	4	5	5	5	5	5	50	3	4	5	5	4	3	4	2	2	5	4	41	
12	3	1	2	3	5	3	4	4	5	4	5	4	43	1	1	2	1	1	3	1	2	1	1	1	15	
13	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	55	2	3	1	2	2	4	2	4	4	5	5	34	
14	5	1	2	1	2	1	5	3	5	2	5	5	37	3	2	3	3	5	2	2	5	4	2	2	33	
15	5	4	4	1	5	4	1	5	4	5	4	5	47	4	5	3	3	5	5	4	2	4	4	4	43	
16	5	1	2	2	5	3	5	3	1	3	1	2	33	1	4	3	1	2	1	1	1	2	2	1	19	
17	3	3	4	2	5	5	4	3	2	4	5	4	44	2	3	1	3	3	4	4	5	2	5	5	37	
18	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	2	3	4	1	4	5	4	4	3	2	4	36	
19	3	4	3	4	4	2	4	3	5	4	3	4	43	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	53	

Anexo 4: Estadístico de fiabilidad de la variable “1”

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE CONVIVENCIA ESCOLAR

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,835	,830	23

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 01	65,6500	220,239	,126	.	,841
Pregunta 02	65,5500	212,366	,391	.	,829
Pregunta 03	66,1500	217,082	,288	.	,833
Pregunta 04	66,3500	214,976	,335	.	,831
Pregunta 05	66,0000	198,737	,658	.	,817
Pregunta 06	66,4500	225,945	,018	.	,843
Pregunta 07	65,9500	196,682	,683	.	,816
Pregunta 08	65,9500	199,629	,627	.	,818
Pregunta 09	66,1000	214,621	,310	.	,832
Pregunta 10	65,8000	197,221	,685	.	,816
Pregunta 11	65,6500	202,766	,603	.	,820
Pregunta 12	66,6500	219,292	,236	.	,834
Pregunta 13	65,9000	210,200	,375	.	,830
Pregunta 14	66,0000	201,895	,595	.	,820
Pregunta 15	65,7000	217,589	,290	.	,833
Pregunta 16	65,8500	214,661	,317	.	,832
Pregunta 17	65,9000	195,042	,717	.	,814
Pregunta 18	66,1000	192,305	,748	.	,812
Pregunta 19	65,8000	202,484	,488	.	,824
Pregunta 20	65,7000	219,168	,199	.	,836
Pregunta 21	66,2000	216,274	,260	.	,834
Pregunta 22	66,2500	223,039	,088	.	,841
Pregunta 23	66,3500	232,766	-,140	.	,852

MATRIZ DE ÍTEMS
VARIABLE: CONVIVENCIA ESCOLAR

A	Dimensiones	Indicadores	ITEMS	Escala de medición					CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES				
				Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACION ENTRE VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO		
																		SI	NO
Convivencia escolar Orden Moral en todos los acontecimientos normativos y convencionales de la vida escolar, considerando a la percepción de la convivencia y a la conflictividad escolar (Ortega y Del Rey, 2009)	Percepción de la convivencia: -Percepcion que tienen los miembros de la organización respecto a la relación con los demás, respeto a las normas y	-Relación con los demás	¿Considera que existe una buena relación entre los docentes de la Institución?																
			¿Considera que existe una buena relación entre los docentes directivos de la institución?																
			¿Considera que existe una buena relación entre los docentes y padres de familia?																
			¿Considera que existe una buena relación entre los docentes y estudiantes?																
	de Respeto normas	¿Los directivos cumplen y hacen cumplir las normas establecidas por la institución?																	
		¿Los docentes cumplen y hacen cumplir las normas establecidas por la institución?																	

[illegible]

[illegible]

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE CONVIVENCIA ESCOLAR Y RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10411" JUAN VELASCO ALVARADO ", SULLANA, 2019.

OBJETIVO: CONOCER EL NIVEL DE CONVIVENCIA ESCOLAR Y RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS DOCENTES

DIRIGIDO A: DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE ÍTEMS

V	Dimensiones	Indicadores	ITEMS	Escala de medición				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA RESPUESTA		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA					
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI
Convivencia escolar	Percepción de la convivencia: -Percepción que tienen los miembros de la organización respecto a la relación con los demás, respecto a las normas y respeto a los derechos (Ortega y Del Rey, 2009).	-Relación con los demás	¿Considera que existe una buena relación entre los docentes de la Institución?				Nunca	✓					✓				
			¿Considera que existe una buena relación entre los docentes directivos de la institución?						✓					✓			
			¿Considera que existe una buena relación entre los docentes y padres de familia?						✓					✓			
			¿Considera que existe una buena relación entre los docentes y estudiantes?						✓					✓			
Orden Moral en todos los acontecimientos normativos y de la convivencia escolar (Ortega y Del Rey, 2009)	-Respeto normas de		¿Los docentes cumplen y hacen cumplir las normas establecidas por la institución?					✓					✓				
			¿Los docentes cumplen y hacen cumplir las normas establecidas por la institución?						✓					✓			

[illegible]

[illegible]

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir el nivel de convivencia escolar de los docentes de la institución educativa n° 10411 " Juan Velasco Alvarado " , Sullana, 2019.

OBJETIVO:

conocer el nivel de convivencia escolar de los docentes

DIRIGIDO A:

docentes de educación secundaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Ps. Oscar Manuel Vela Miranda

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Psicología

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO
------------	---------	---------------------


Dr. Oscar Manuel Vela Miranda
C.Ps.P. 3357

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE ÍTEMS
VARIABLE: CONVIVENCIA ESCOLAR

V	Dimensiones	Indicadores	ITEMS	Escala de medición					CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACION ENTRE LA DIMENSION Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
	Percepción de la convivencia: -Percepción que tienen los miembros de la organización respecto a la relación con los demás, respeto a las normas y derechos (Ortega y Del Rey, 2009).	-Relación con los demás	¿Considera que existe una buena relación entre los docentes de la Institución?						X									
¿Considera que existe una buena relación entre los docentes directivos de la institución?								X										
¿Considera que existe una buena relación entre los docentes y padres de familia?								X										
¿Considera que existe una buena relación entre los docentes y estudiantes?								X										
¿Los directivos cumplen y hacen cumplir las normas establecidas por la institución?								X										
		-Respeto de normas	¿Los docentes cumplen y hacen cumplir las normas establecidas por la institución?						X									

[illegible]

[illegible]

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE CONVIVENCIA ESCOLAR Y RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10411 "JUAN VELASCO ALVARADO SULLANA", 2019

OBJETIVO: MEDIR EL NIVEL DE CONVIVENCIA ESCOLAR DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 10411 "JUAN VELASCO ALVARADO SULLANA", 2019


DIRIGIDO A: DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: DARWIN ALEJANDRO SIANCAS ESCOBAR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Mg. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA

VALORACIÓN:

<input checked="" type="checkbox"/> ADECUADO	<input type="checkbox"/> REGULAR	<input type="checkbox"/> INADECUADO
--	----------------------------------	-------------------------------------


FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 6: Instrumento de la variable “II”

INSTRUMENTO N° 02



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES DIRIGIDO A LOS DOCENTES

Código:

Fecha:

INSTRUCCIÓN

Estimado docente, las preguntas que a continuación formulamos, forman parte de una investigación encaminada a analizar el nivel de las relaciones interpersonales, para lo cual necesitamos de su colaboración y apoyo, respondiendo no como debería ser sino como lo percibe en la realidad. Por consiguiente, marcarás tu respuesta para cada uno de las preguntas en uno de los recuadros.

1= Siempre 2= Casi siempre 3= A veces 4= Casi nunca 5=Nunca

N°	INDICADORES / ÍTEMS	1	2	3	4	5
		Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
	DIMENSIÓN: Manejo de comunicación					
01	¿Los docentes dialogan en forma fluida con sus demás colegas de la institución?					
02	¿Los docentes dialogan en forma fluida con los demás actores educativos?					
03	¿Los docentes expresan libremente lo que piensan ante los demás actores educativos?					
04	¿Los docentes defienden sus ideas ante los demás actores educativos?					
05	¿Los docentes están dispuestos a escuchar las opiniones de los demás actores educativos?					
06	¿Los docentes toleran las opiniones de los demás actores educativos?					
	DIMENSIÓN: Ambiente de colaboración					

07	¿Los directivos de la institución se preocupan por promover un ambiente favorable para las relaciones entre los docentes?					
08	¿Considera que existe un ambiente favorable para el desarrollo de las relaciones entre docentes y directivos?					
09	¿Consideras que los directivos tienen disponibilidad para relacionarse con todos los docentes?					
10	¿Consideras que los docentes tienen la disponibilidad para relacionarse con sus demás compañeros?					
11	¿Consideras que los docentes tienen disponibilidad para relacionarse con los directivos?					
12	¿Consideras que los directivos tienen disponibilidad para el trabajo colaborativo con los docentes?					
13	¿Consideras que los docentes tienen disponibilidad para el trabajo colaborativo con sus demás colegas?					
14	¿Consideras que los docentes tienen disponibilidad para el trabajo colaborativo con los directivos?					
	DIMENSIÓN: Actitudes socio afectivas					
15	¿Los docentes participan activamente en los eventos de confraternidad organizados por la institución?					
16	¿Los docentes participan activamente en los eventos académicos organizados por la institución?					
17	¿Los docentes participan activamente en la elaboración de los documentos de gestión en la institución?					
18	¿Los docentes se reúnen con sus colegas en eventos sociales fuera de la institución?					
19	¿Los docentes se reúnen con los directivos en eventos sociales fuera de la institución?					
	DIMENSIÓN: Resolución de conflictos					
20	¿Consideras que los docentes tienen capacidad de negociación para resolver conflictos dentro de la institución?					
21	¿Consideras que los docentes tienen la predisposición para establecer una negociación en caso de un conflicto dentro de la institución?					
22	¿Consideras que los docentes tienen la capacidad para resolver conflictos dentro de la institución?					
23	¿Consideras que los docentes tienen la predisposición para resolver conflictos de la institución?					
24	¿Consideras que los docentes tienen la predisposición para evitar los conflictos en la institución?					

Anexo 7: Ficha técnica de la variable “II”

FICHA TÉCNICA SOBRE RELACIONES INTERPERSONALES

1. NOMBRE: Cuestionario para medir las relaciones interpersonales de los docentes
2. AUTOR: Rosa América Rufino Juárez
3. FECHA 2019
4. OBJETIVO: Diagnosticar de manera individual el nivel relaciones interpersonales de los docentes de la institución educativa 10411 Juan Velasco Alvarado, Sullana,2019
5. APLICACIÓN: Docentes de la institución educativa 10411 Juan Velasco Alvarado, Sullana
6. ADMINISTRACIÓN: Individual
7. DURACIÓN: 30 minutos aproximadamente
8. TIPO DE ÍTEMS: Pregunta
9. NUMERO DE ÍTEMS: 24
10. DISTRIBUCIÓN: Dimensiones e indicadores

1° Manejo de la comunicación 6 ítems

- Diálogo fluido: 1,2 ítems
- Expresa lo que piensa: 3,4 Ítems
- Escuchar a los demás: 5,6 Ítems

2° Ambiente de colaboración 8 ítems:

- Ambiente favorable: 7,8 Ítems
- Disponibilidad para relacionarse 9,10,11 ítems
- Trabajo colaborativo: 12,13,14 ítems

3° Actitudes socio afectivas 5 ítems

- Participación en eventos institucionales 15, 16, 17Ítems
- Comparte con sus compañeros en eventos sociales fuera de la institución: 18,19 Ítems

4° Resolución de conflictos 5 ítems

- Capacidad de negociación: 20,21 Ítems
- Capacidad de resolución: 22, 23,24 Ítems

Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa							
Niveles	Manejo de la comunicación		Ambiente de colaboración		Actitudes socio afectivas		Resolución de conflictos	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	10	1	13	1	8	1	8
Regular	11	20	14	26	9	15	9	15
Alto	21	30	27	40	16	25	16	25

Evaluación de la variable

NIVELES

Relaciones Interpersonales

	Puntaje mínimo	Puntaje	Máximo
Deficiente	1		41
Regular	42		82
Eficiente	83		120

Nivel Deficiente	Nivel Regular	Nivel Eficiente
El docente que se ubica en este nivel, no asiste a las reuniones de trabajo colaborativo, manifiesta que es una pérdida de tiempo. Su participación es limitada y necesita empoderarse del dominio de las habilidades sociales. No promueve las reuniones de trabajo en equipo docente ni entre estudiantes. Sus sesiones de aprendizaje son monótonas y muestra aburrimiento y cansancio, Sus puntuaciones oscilan entre 1 y 41.	El docente que se ubica en este nivel, participa en ocasiones con responsabilidad en las reuniones de trabajo colegiado y sus opiniones son limitadas, Pocas veces practica comunicación horizontal, la escucha atenta, la democracia y empatía. En las reuniones se muestra inquieto Sus puntuaciones oscilan entre 42 y 82	El docente que se ubica en este nivel, participa con responsabilidad en las reuniones de trabajo colegiado y sus opiniones son asertivas y con sentido crítico y reflexivo. Promueve eficientemente el trabajo en equipo liderando en todo momento las actividades de su institución. Demuestra dominio de las habilidades sociales: comunicación horizontal, la escucha atenta, la democracia y empatía. Promueve las buenas relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes. Sus puntuaciones oscilan entre 83 y 120

Anexo 8: Base de datos de la variable “II”

Nº	V2= RELACIONES INTERPERSONALES																											
	D1= Manejo de comunicación						Total	D2= Ambiente de colaboración								Total	D3= Actitudes socio afectivas					Total	D4= Resolución de conflictos					Total
	P01	P02	P03	P04	P05	P06		P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14		P15	P16	P17	P18	P19		P20	P21	P22	P23	P24	
1	3	3	3	3	3	2	17	1	3	1	2	1	2	3	2	15	1	1	2	1	2	7	3	3	2	3	2	13
2	2	4	2	5	5	4	22	1	1	1	1	2	1	1	1	9	1	1	2	1	1	6	1	1	1	3	1	7
3	2	4	3	5	3	3	20	2	2	4	3	5	5	1	4	26	5	2	2	3	5	17	3	2	2	4	5	16
4	4	4	4	3	5	5	25	5	5	5	4	5	5	5	5	39	4	3	3	4	4	18	3	4	5	4	5	21
5	1	2	4	1	3	2	13	2	2	2	1	1	2	1	1	12	3	3	4	2	3	15	2	2	2	2	2	10
6	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	4	5	5	38	5	5	5	5	5	25	5	5	5	2	5	22
7	3	5	1	3	3	4	19	4	3	1	2	4	3	4	5	26	2	3	5	4	4	18	3	4	3	4	3	17
8	4	5	5	4	2	5	25	1	3	5	3	2	1	3	4	22	4	5	5	5	3	22	2	4	3	3	4	16
9	4	4	3	2	3	4	20	3	4	4	1	2	3	4	3	24	2	3	4	4	3	16	3	2	2	3	4	14
10	1	1	2	4	5	5	18	2	3	2	4	3	4	5	2	25	3	5	4	4	2	18	4	5	1	3	3	16
11	3	5	4	3	5	2	22	5	4	3	4	3	5	5	3	32	4	4	4	5	4	21	4	3	3	3	4	17
12	2	3	4	3	2	4	18	1	2	5	2	3	2	4	2	21	2	5	4	3	3	17	5	4	1	3	3	16
13	3	5	4	4	5	4	25	5	4	3	2	3	4	3	3	27	5	4	4	2	3	18	2	3	4	3	4	16
14	3	3	4	3	3	2	18	5	3	4	3	4	4	3	3	29	2	4	3	2	3	14	3	4	2	3	4	16
15	5	5	5	5	5	5	30	4	4	3	4	5	3	5	4	32	4	5	5	5	5	24	5	5	2	4	2	18
16	2	5	5	2	5	5	24	1	2	4	2	3	5	2	3	22	3	4	5	5	5	22	2	3	2	5	5	17
17	4	5	1	4	1	3	18	2	3	3	5	2	3	1	5	24	4	3	2	5	4	18	2	3	4	3	3	15
18	5	5	5	5	5	5	30	4	3	4	4	3	2	4	5	29	5	3	3	4	5	20	5	3	2	4	5	19
19	4	5	5	5	5	5	29	3	5	1	5	2	4	3	3	26	3	3	4	4	5	19	4	5	5	5	5	24

Anexo 9: Estadísticos de fiabilidad de la variable “II”

ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE RELACIONES INTERPERSONALES

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,823	,815	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta 01	69,8500	187,924	,582	.	,807
Pregunta 02	69,8500	183,818	,728	.	,800
Pregunta 03	70,0000	191,474	,529	.	,810
Pregunta 04	70,5000	208,053	,154	.	,825
Pregunta 05	70,1000	209,042	,104	.	,827
Pregunta 06	69,6500	200,555	,360	.	,817
Pregunta 07	69,6500	192,029	,520	.	,810
Pregunta 08	70,0000	214,000	-,041	.	,835
Pregunta 09	69,6500	197,713	,411	.	,815
Pregunta 10	70,1500	198,029	,395	.	,816
Pregunta 11	70,8000	213,326	-,010	.	,831
Pregunta 12	69,9500	225,103	-,342	.	,842
Pregunta 13	69,9000	207,674	,110	.	,829
Pregunta 14	69,7500	192,197	,441	.	,813
Pregunta 15	70,0000	202,737	,403	.	,817
Pregunta 16	69,7500	194,618	,444	.	,813
Pregunta 17	69,6500	183,292	,664	.	,802
Pregunta 18	69,7500	204,408	,265	.	,821
Pregunta 19	70,0500	194,787	,368	.	,817
Pregunta 20	69,6500	190,555	,667	.	,805
Pregunta 21	69,9000	187,884	,590	.	,806
Pregunta 22	69,6000	188,042	,573	.	,807
Pregunta 23	69,9500	201,103	,305	.	,820
Pregunta 24	69,7500	195,250	,491	.	,812

1

MATRIZ DE ÍTEMS

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "10411" JUAN VELASCO ALVARADO", SULLANA 2019

OBJETIVO: CONOCER EL NIVEL DE RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS DOCENTES.

DIRIGIDO A: DOCENTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

INADECUADO	REGULAR	ADECUADO ✓
------------	---------	------------


FIRMA DEL EVALUADOR

[illegible]

disponibilidad para relacionarse con sus demás compañeros?	Considera que los docentes tienen disponibilidad para relacionarse con los directivos/	✓
disponibilidad para relacionarse con los directivos/	Considera que los directivos tienen disponibilidad para el trabajo colaborativo con los docentes?	✓
disponibilidad para relacionarse con los directivos/	Considera que los docentes tienen disponibilidad para el trabajo colaborativo con sus demás colegas?	✓
disponibilidad para relacionarse con los directivos/	Considera que los directivos tienen disponibilidad para el trabajo colaborativo con los directivos?	✓
disponibilidad para relacionarse con los directivos/	Trabajo colaborativo	✓

Anexo 11: Matriz de Consistencia

Título: Convivencia escolar y relaciones interpersonales de los docentes de una Institución Educativa, Sullana, 2019

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumento
¿Cómo se relaciona la convivencia escolar con las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019?	GENERAL: Establecer el nivel de correspondencia entre la convivencia escolar y las relaciones interpersonales docentes en la I.E. N° 10411, Sullana, 2019.	GENERAL: La convivencia escolar y las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera significativa.	<u>Variable 01:</u> Convivencia escolar	Percepción de la convivencia	Relación con los demás	Encuesta	Cuestionario
					Respeto de normas		
					Respeto de derechos		
				Conflictividad escolar	Registro de conflictividad		
					Solución de la conflictividad		
					Evita la conflictividad		
	ESPECÍFICAS: Determinar cómo se relaciona la convivencia escolar con el manejo comunicacional	ESPECÍFICAS: La convivencia escolar y las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana,	<u>Variable 02:</u> Relaciones interpersonales	Manejo de la comunicación	Dialogo fluido		
					Expresa lo que piensan		
					Escuchar a los demás		
				Ambiente de colaboración	Ambiente favorable		

	de los docentes en la I.E. N° 10411, Sullana, 2019.	2019, se relacionan de manera significativa.			Disponibilidad para relacionarse		
					Trabajo colaborativo		
	Determinar cómo la convivencia escolar se relaciona con el ambiente de colaboración de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019.	La convivencia escolar y el ambiente de colaboración en las relaciones interpersonales en los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera significativa.		Actitudes socio afectivas	Participación en eventos institucionales		
					Comparte con sus compañeros en eventos sociales fuera de la intuición		
	Determinar cómo la convivencia escolar se relaciona con las actitudes socio afectivas de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019.	La convivencia escolar y las actitudes socio afectivas en las relaciones interpersonales de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera		Resolución de conflictos	Capacidad de negociación		
	Determinar cómo la convivencia escolar se				Capacidad de resolución		

	relaciona con la resolución de conflictos de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019.	significativa. La convivencia escolar y resolución de conflictos en las relaciones interpersonales de los docentes de la I.E. N° 10411, Sullana, 2019, se relacionan de manera significativa.					
--	---	--	--	--	--	--	--